



GUANGZHOU
JIAOXUE
YANJIU

内部资料 免费交流



2014年8月31日

总第581期

广州教学研究

- ◆ 精品课程建设是中职教育的内涵发展的助推器
- ◆ 课程模式应用的分析与思考
- ◆ 精品课程《粤菜烹调技术》行业特色剖析
- ◆ 中职德育课堂实践活动教学设计的探索



目 录

精品课程建设

精品课程建设是中职教育内涵发展的助推器

——广州市中职教育精品课程建设工作阶段总结 胡学兰 陈 凯 /2

课程模式应用的分析与思考 何汉强 /4

精品课程《粤菜烹调技术》行业特色剖析 谭子华 /9

中高职衔接研究

烹饪专业中高职课程衔接的问题与对策 马健雄 /14

现代职教体系下中高职衔接对人才培养工作评估方案融通思考 蔡 蕾 /18

教学研究

中职德育课堂实践活动教学设计的探索 蒋淑雯 /23

生本理念下的中职旅游课堂教学研究 罗杏翠 黄毅刚 /29

浅谈项目教学法在《职业生涯规划》课程中的应用 黄运雄 /33

一体化教学学案设计的探索 廖颂扬 /38

基于“项目教学法”的中职英语阅读教学探微 陆 莉 /42

中职国际商务专业教学团队建设初探

——以广州市贸易职业高级中学为例 丘莉萍 /45

封二：广州市教育局职教考察团赴杭州、宁波考察职业教育教研工作

封三：广州职业教育代表团参加第三届京交会教育服务展

封底：2014 年广州市中职学校体育教师专业技能竞赛



生本理念下的中职旅游课堂教学研究

罗杏翠 黄毅刚

生本理念又称生本教育理念,是指“真正以学生为主人的、为学生好学而设计的教育”。它的核心是一切为了学生、高度尊重学生、全面依靠学生。职业教育的内涵发展需牢牢立足课堂,让学生体验与享受学习的乐趣。生本教育下的课堂教学改革是提高有效教学的重要途径,笔者在中职旅游专业课堂教学中做了深入的研究。

一、问题提出

在资源和时间均有限的当今社会,构建一个行之有效的高效益的教学模式,是教育者们所要追求的。2006年开始,广州市旅游商务职业学校(以下简称:我校)与华南师范大学及广东省教育科学研究所合作,在校内多个专业的教学中引入“生本理念”,开展生本教学实验研究,旅游专业是其中的一个。

二、实验过程

1. 准备

(1) 实验对象

我校选择旅游服务与管理专业(以下简称:旅游专业)08级的两个班进行实验,分别设置为生本实验班(0807班)和对照班(0808班),两个班的入学成绩没有显著差异。

(2) 师资力量

参与实验的6名教师(包括语文、数学、英语和三位旅游专业课老师)教学经验丰富,在学校的支持下都参加了全国生本培训班,观摩了校内外一些生本展示课,对生本教学的理论和课例有一定了解。

2. 实施

(1) 阶段一:第一学期

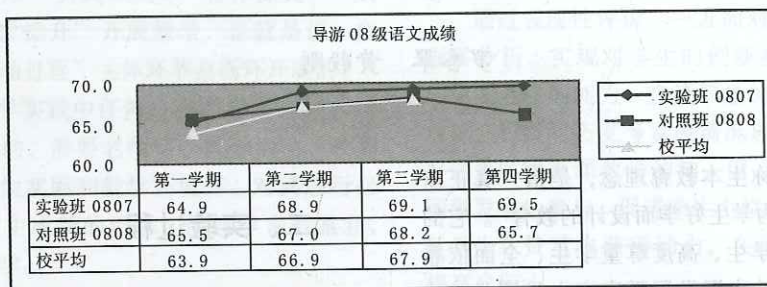
“有效的生本教学”在目前还没有一个定论,实验之初,参与实验的6名教师根据各自对“生本”的浅层理解在教学环境、教法、学法、课堂教学活动等方面做了如下探讨:

	实验班	对照班
教学环境	座位方块摆设,便于小组讨论	座位行列摆设,小组讨论时要转动肢体
教法	根据教学内容、教学目标和课程特点进行生本教学设计,“先学后教”、“教师少讲、学生多讲”、“教师少做、学生多做”	讲授法为主
学法	学生通过完成前置作业、参与小组协作学习活动、分享学习资源和进行小组互评,自学压力较大	学生只需要完成教师交付的各项任务,在课堂上边做边学,自学压力较少
课堂教学	教师较注重前置作业布置;学生要获得答案必须主动阅读、查找、思考	师生感觉相对轻松

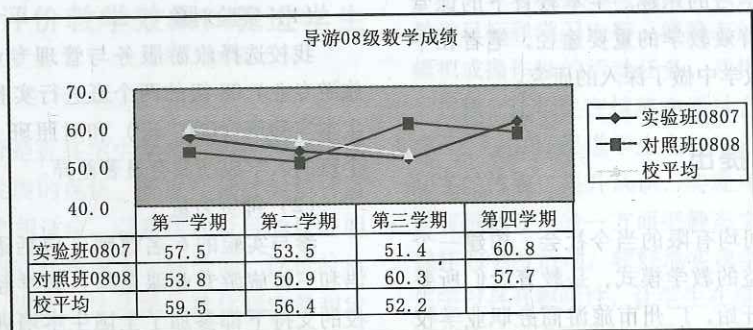


第一阶段结束后,通过学生访谈反馈出来的信息是:第一学期的期末考试(见表一至表四),实验班的数学和综合英语虽然都比对照班班高,这两科的成绩高低主要是受基础课的链式教学影

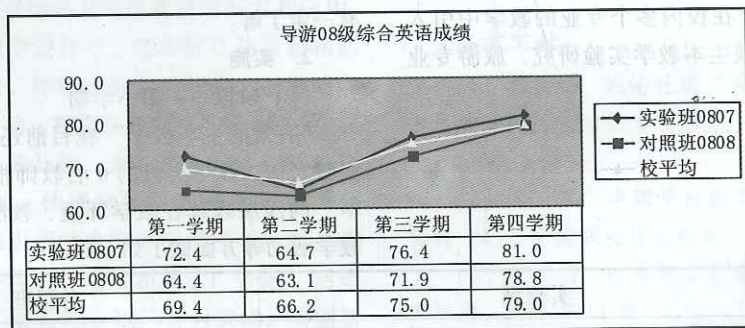
表一



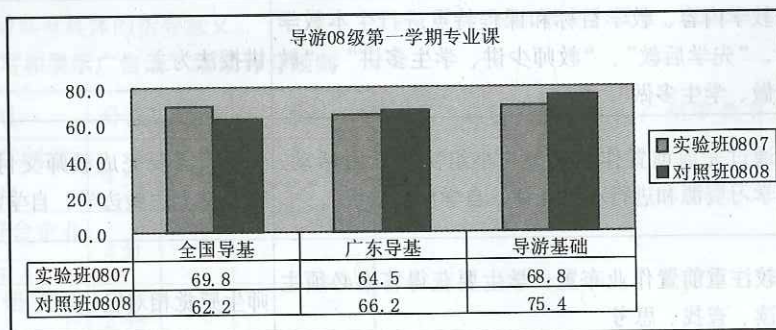
表二



表三



表四



响,而三门旅游专业主干课的成绩高低(见表四)主要是受学习自觉性的影响。

从反馈情况看,实验初期,生本教学与传统教学的没有显著差异。

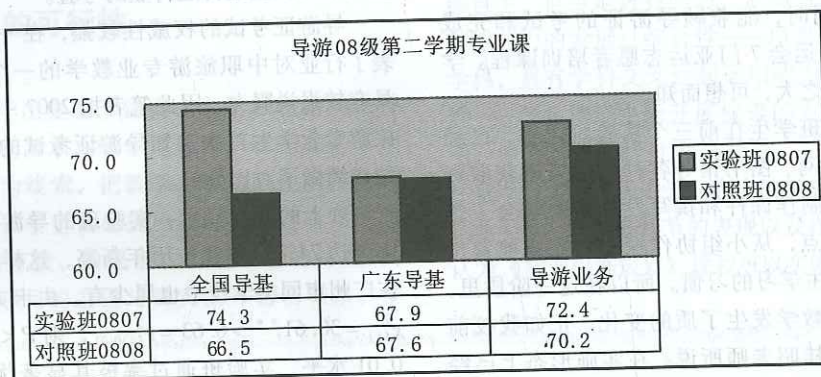


(2) 阶段二：第二学期

此时,实验班的学生基本掌握了前置作业和学习任务教学两方面的要求,对小组学习成果展示和小组自主协作学习这两个环节也不再陌生了,所以他们在访谈中对生本学习过程中信心、处事能力和竞争意识都有所提高,但热闹的课堂显得有点吵,有时会出现混乱,对老师的课堂有效调控提出了新的挑战。

这一阶段,旅游专业的老师在课堂教学中,重新整合教学内容、调整难度、融入更多有趣的互动式教学元素,适时调整学生的学习状态,使

表五



(3) 阶段三：第三学期

到第三阶段,教学实验出现两大难题:一是学生对生本教学的新鲜感降低,厌烦情绪出现;二是教师工作繁杂导致职业倦怠的出现。同时由于生本教学在运用到一定熟练程度后,已经内化为教师的一种教学理念,大多数的小组成员对生本教学实验有了新的看法。

为了调动学生的学习兴趣和积极性,教师在前置作业的设计与检测、课堂教学法的运用等方面都做了适当的调整:①优化前置作业的服务功能,尽可能化繁为简、指引明确到位;②教师在学生注意力降低时,尽量采取如案例法、角色扮演法、情景教学法、示范模仿法等,让其能够踊跃参与的教学方式,改变学生注意力的曲线变化;③适当调整教学活动形式,如教师会运用讲授法对一些专业的、难懂的、需要明确的知识点对学生加以说明,不拘泥于每节课教师讲授的时间,每节课都必须有哪些特定的步骤和小组协作学习的时间等;④在课堂检查前置作业时,不一定一上课就让学生展示学习成果,可以在学习新课时边学边查。

生本课堂教学继续保持活力。

同时,学校教研室也大力推行生本教学实验,在全校师生大会、教研组教研中,都陆续组织在生本教学中有一定研究的教师上展示课,让师生们观摩学习,并增设了一些奖项激励^[1]。

从第二学期的期末考试成绩(见表一、二、三、五)分析,学生在学习成绩方面没有显著差异,但实验班在学习的准备、课堂的参与和投入以及课后的延伸学习方面产生很大变化,生本教育悄然在学习行为上对学生产生了重要的积极影响。

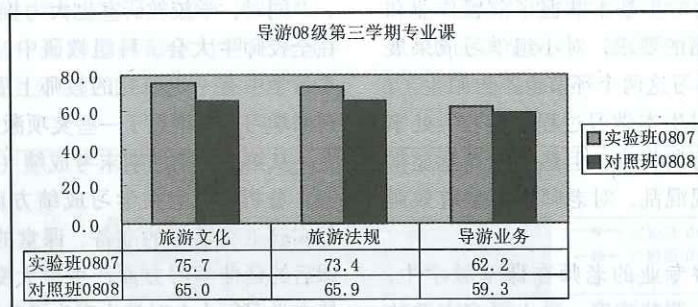
另外,实验小组成员在2008年对广州市16家旅行社进行企业调研^[2],清晰地意识到导游与旅行社服务管理的工作任务是以典型工作情境为逻辑线索而展开的,在实验中旅游专业任课教师不但要根据企业对各个岗位的职业能力需求进行工作分析,还要完成从工作项目到课程项目的转换。因此,培养学生自主建构从事旅游服务工作所需的技能和知识就成为了旅游专业教师在实验研究中需要突破的难关。

根据学生的学习变化调整教学策略和方法,在第三学期末,实验班的学习成绩是可喜的(见表六),各专业成绩均超过了对照班。但从表一可看到数学成绩下降程度却非常明显,与学生沟通后,发现主要原因是第三学期的学业非常繁重,而数学又是他们要完成学科学习中 weakest 的一科,畏难情绪导致大多数学生逃避数学的学习。

这时,笔者认为:第三个学期的重点是要完成旅游主干课程的教学,迎接全国导游人员资格证(以下简称导游证考试)的考试,策略性调整各科的教学进度,可让学生学会驾驭变化,最大限度的发挥潜能。



表六



(4) 阶段四：第四学期

在这一阶段，两个班的学生都要在完成正常教学计划的同时，能兼顾导游证的考试和完成2010年广州亚运会7门亚运志愿者培训课程。学生的学习压力之大，可想而知。

由于实验班学生在前三个实验阶段中，已经掌握了从互联网、图书馆等各种信息渠道获取资料的方法，从制作课件和撰写发言稿中学会了整理归纳学习要点，从小组协作探究和完成前置作业中养成了自主学习的习惯。所以在这一阶段里，实验班的课堂教学发生了质的变化。正如我校前教研室主任陈桂昭老师所说：在实施形态上已经发生了三大转变，实现“转教为学”、“转复制为建构”、“转被动为主动”；而师生之间的行为模式、思维习惯、交往方式，也不同程度的出现了明显的表征：①尊重、对话、沟通；②导学、活动、体验；③合作、探究、生成^[1]。

为了让学生学有所成，在以后的职业生涯中拥有一定的职业竞争能力和可持续发展能力，实验团队在整个教育教学过程中肩负着质量监控的

职责，不但要为学生的学习质量把关，还要使学生的学习质量经得起行业的考验。

导游证考试的权威性较强，在一定程度上代表了行业对中职旅游专业教学的一个客观评价，具有较强说服力，因此笔者把2007-2012年我校旅游专业学生首次参加导游证考试的笔试和口试的成绩做了对比分析。

表七的数据显示：实验班的导游证考试通过率高达74%，创我校历年新高，这样优异的成绩在广州市同类学校中也属少有。由卡方检验可知： $\chi^2_{(1)} = 30.61^{**} > 6.63 = \chi^2_{(1)0.01}$ ，则 $P < 0.01$ ，即在0.01水平，实验班通过率极其显著优于对照班。而纵向对比则更清晰地看到，该实验研究对我校旅游专业学生参加导游证考试所产生的实效日益显著。结合生本实验班持续上升的基础课成绩（见表一至表三）来综合评价，可见我校在旅游专业开展“生本教学实验研究”初见成效。

从实验过程来看，中职旅游课堂教学中引入“生本教育”理念，对提升学生学习能力，提高课堂教学有效性具有重要影响。

表七 我校旅游专业学生参加导游证考试情况表

对比项目	05 级	06 级	07 级	08 级			09 级	10 级
				实验班	对照班	χ^2 值		
考试人数（人）	76	116	114	38	32	30.61**	82	71
笔试平均分	442	432.19	486.75	529.47	511.06		576	544.06
口试平均分	78.43	97.09	99.9	117.18	109.56		97.41	108.11
班通过率（%）	/	/	/	73.68%	53.13%		/	/
级通过率（%）	19.74%	27.59%	35.96%	64.29%			57.32%	61.97%
考试年份	2007	2008	2009	2010			2011	2012

数据来源：广东省旅游局旅游发展研究中心。